

陳陽升  
國立臺灣大學事業經營法務碩士在職學位學程  
助理教授

## 著作目錄

### 專書

1. Das Verhältnismäßigkeitsprinzip in der Besteuerung. Ein systematischer Wegweiser aus Deutschland für die taiwanische Verfassungs- und Steuerrechtswissenschaft, Berlin: Duncker & Humblot, 2021.

### 期刊論文

1. 論違憲審查與立法政策形成自由—從司法院釋字第 791 號解釋宣告通姦罪違憲立即失效談起，國立中正大學法學集刊，84 期，2024 年 7 月，頁（待補）。（TSSCI）
2. 論自我執行規範作為規制之手段—以疫情時的危機處理為例，東吳法律學報，35 卷 4 期，2024 年 4 月，頁（待補）。（TSSCI）
3. 一般處分與行政命令之析辨—以教育部命高中以下學校教職員工生暫停出國為例，新學林法學，2 期，2024 年 4 月，頁（待補）。
4. COVID-19 防疫組織之省思—以中央流行疫情指揮中心為例，世新法學，17 卷 1 號，2023 年 12 月，頁 311-347。（經雙向匿名審查）
5. 疫情時刻的法治國健檢：從憲法觀點反思我國在 COVID-19 疫情中的防疫舉措，中研院法學期刊，33 期，2023 年 9 月，頁 81-144。（TSSCI）
6. 認真對待中央流行疫情指揮中心之組織定位及其功能—臺北高等行政法院 111 年度訴字第 113 號判決評析，公法研究，6 期，2023 年 9 月，頁 159-188。（經雙向匿名審查）
7. 從法治原則探索人工智慧之應用界限，台灣法律人，26 期，2023 年 8 月，頁 97-106。（經雙向匿名審查）
8. 憲法法庭審查大法庭裁定之裁判效力，憲政時代，47 卷 2 期，2023 年 7 月，頁 185-225。（經雙向匿名審查）
9. 具體規範審查之目的功能及其程序合法要件：以司法院釋字第 786 號解釋所涉制裁性規範之違憲審查疑義為中心，國立臺灣大學法學論叢，51 卷特刊，2022 年 11 月，頁 913-943。（TSSCI）
10. 無效之行政處分與提審裁定—台灣台北地方法院 111 年度行提字第 2 號及第 3 號裁定評析，台灣法律人，14 期，2022 年 8 月，頁 71-83。（經雙向匿名審查）
11. 論 COVID-19 疫情下數位防疫措施之法治問題，台灣法律人，13 期，2022

- 年 7 月，頁 19-27。（經雙向匿名審查）
12. 隔離治療、居家檢疫與提審—以我國憲法上人身自由的保障體系為中心，台灣法律人，9 期，2022 年 3 月，頁 57-69。（經雙向匿名審查）
  13. 公物使用之許可與違憲審查標的一司法院釋字第 806 號解釋評析，台灣法律人，4 期，2021 年 10 月，頁 43-56。（經雙向匿名審查）
  14. COVID-19 疫苗公費接種對象與優先順序規定之定性，台灣法律人，3 期，2021 年 9 月，頁 19-31。（經雙向匿名審查）
  15. 道路交通管理處罰條例第 35 條第 3 項修法後之法律適用與信賴保護問題—評桃園地方法院 102 年度交字第 85 號、臺北高等行政法院 103 年度交上字第 40 號及桃園地方法院 104 年度交字第 42 號判決，世新法學，10 卷 2 期，2017 年 6 月，頁 385-427。（經雙向匿名審查）
  16. 從國會決策參與談功能最適觀點下之權力分立—兼評司法院大法官釋字第 520 號解釋，台灣法學雜誌，193 期，2012 年 2 月，頁 6-17。（經雙向匿名審查）

#### 專書論文

1. Self-Executing-Normen als Instrument zur Reaktion auf Krisen, in: Matthias Knauff/Chien-Liang Lee (Hrsg.), Staat und Krisen, Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag. (im Erscheinen)
2. Die Legalisierung gleichgeschlechtlicher Ehen in Taiwan – von der Interpretation des Justiz-Yuans Nr. 748 zum Gesetz zur Umsetzung der Interpretation des Justiz-Yuans Nr. 748, in: Matthias Knauff/Chien-Liang Lee (Hrsg.), Verfassungsrecht und Verfassungsgerichtsbarkeit als Impulsgeber für die Rechtsentwicklung, Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2023, S. 47-55.
3. Digitale Präventionsmaßnahmen in Taiwan während der COVID-19-Pandemie, in: Knauff, Matthias/Lee, Chien-Liang (Hrsg.), Digitale Transformation im Spiegel des öffentlichen Rechts, Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2022, S. 158-170.

#### 研討會論文

1. Self-Executing-Normen als Instrument zur Reaktion auf Krisen, 6. deutsch-taiwanesisches vergleichendes Symposium zum öffentlichen Recht – Staat und Krise, Passau, 18.-19. September 2023.
2. 憲法法庭審查大法庭裁定之裁判效力，發表於：中華民國憲法學會民國 111 年年會暨學術研討會—憲法法庭與大法庭，中華民國憲法學會主辦，臺北，2022 年 12 月 24 日。
3. Dialektik über die Grenzen der Anwendung künstlicher Intelligenz im Recht: Ein Bericht aus Taiwan, Taiwanisch-deutsch-österreichische Online-Tagung zum Recht der künstlichen Intelligenz – Künstliche Intelligenz, Ethik und Recht, Deutschland/Taiwan (Online), 24. Oktober 2022.
4. 無效之行政處分與提審裁定—台灣台北地方法院 111 年度行提字第 2 號及

第 3 號裁定評析，發表於：陽明交大科法教授學術論壇—COVID-19 疫情下之提審制度，國立陽明交通大學科技法律學院主辦，線上會議，2022 年 9 月 20 日。

5. Die Legalisierung gleichgeschlechtlicher Ehe in Taiwan - von der Interpretation des Justiz-Yuans Nr. 748 zum Gesetz zur Umsetzung der Interpretation des Justiz-Yuans Nr. 748, 5. deutsch-taiwanesisches vergleichendes Symposium zum öffentlichen Recht – Verfassungsrecht und Verfassungsgerichtsbarkeit als Impulsgeber für die Rechtsentwicklung, Deutschland/Taiwan (Online), 10.-11. Mai 2022.
6. 疫情時刻的法治國健檢：從憲法觀點反思我國在 COVID-19 疫情中的防疫舉措，發表於：2021 行政管制與行政爭訟學術研討會—防疫與法治，中央研究院法律學研究所主辦，臺北，2021 年 11 月 19 日。
7. Digitale Präventionsmaßnahmen in Taiwan während der COVID-19-Pandemie, 4. deutsch-taiwanesisches vergleichendes Symposium zum öffentlichen Recht – Digitale Transformation im Spiegel des öffentlichen Rechts, Deutschland/Taiwan (Online), 7.-8. April 2021.

#### 翻譯

1. *Heinisch v. Germany* (因公益通報遭解雇案)，歐洲人權法院第五庭於 2011/7/21 之裁判，收於：司法院大法官書記處 (編)，歐洲人權法院裁判選譯 (四)，臺北市：司法院，2018 年，頁 417-441。
2. *Löffelmann v. Austria* (神職人員服兵役爭議)，歐洲人權法院第一庭於 2009/3/12 之裁判，收於：司法院大法官書記處 (編)，歐洲人權法院裁判選譯 (三)，臺北市：司法院，2013 年，頁 582-598。

(Stand: 04. 2024)